

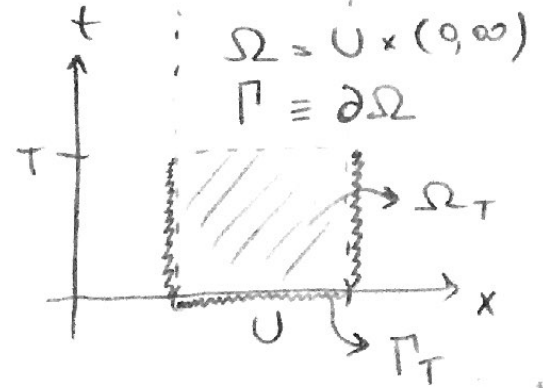
Principio del máximo para la ec. del calor

$U \subseteq \mathbb{R}^m$ abierto y acotado, $T > 0 \Rightarrow \Omega_T = U \times (0, T)$

Definición (Borde parabolico de Ω_T)

$$\Gamma_T = \{ (x, t) \in \overline{\Omega_T} / x \in \partial U \text{ ó } t=0 \}$$

$$= (\partial U \times [0, T]) \cup (\overline{U} \times \{0\})$$



Recordatorio: $C^{2,1}(\Omega) = \{ f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} / f(\cdot, t) \in C^2(U) \wedge f(x, \cdot) \in C^1(0, \infty) \}$

Teorema 1 (Prin Máx/Min): Si $u \in C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\overline{\Omega})$ y cumple $\Delta u \geq u_t$

(o sea $\Delta u \leq u_t$) $\Rightarrow \boxed{\max_{\overline{\Omega_T}} u = \max_{\Gamma_T} u} \quad (\text{o sea } \min_{\Omega_T} u = \min_{\Gamma_T} u) \quad \forall T > 0.$

D// Ve. APÉNDICE. //

Interpretación física Si $u(x, t)$ es la temperatura en $(x, t) \in U \times (0, \infty)$

de un sólido U , $u_t = \Delta u$ (no hay fuentes de calor) \Rightarrow la máxima y mínima temperatura se alcanza en $t=0$ o en ∂U para $t > 0$.

Corolario 2 (Unicidad): Si $u, v \in C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\overline{\Omega})$ son soluciones de

$$\textcircled{A} \left\{ \begin{array}{l} u_t = \Delta u + f \text{ en } \Omega \\ u(x, 0) = g(x) \text{ en } \overline{U} \times \{0\} \\ u(x, t) = h(x, t) \text{ en } \partial U \times (0, \infty) \end{array} \right. \left[\begin{array}{l} \Gamma = \partial \Omega \\ u|_{\Gamma} = 0 \end{array} \right] \Rightarrow u = v$$

Corolario 3 (Continuidad): Si $u \in C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\overline{\Omega})$ es solución de \textcircled{A}

$$\Rightarrow \max_{\overline{\Omega_T}} |u| \leq \max_{\Gamma_T} |G| + R^2 \max_{\overline{\Omega_T}} |F|, \text{ con } R / \Omega_T \subseteq B_R(0),$$

$\forall T > 0.$

Más analogías LAPLACE/CALOR

- Soluc. fundamental de $u_t = \Delta u$ en $\mathbb{R}^m \equiv$ Función de Green de
 $\partial_t - \Delta$ en \mathbb{R}^m (\equiv HEAT KERNEL) (Lo veremos más adelante)
 \nearrow (EVANS, 45-59)
- Propiedad del valor medio.
- Si u cumple la ec del calor en $\Omega \Rightarrow u \in C^\infty(\Omega)$.

Existencia para $\textcircled{*}$

Teorema 4: Consideremos el problema $\textcircled{*}$. Si los datos $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, G: \partial\Omega \rightarrow \mathbb{R}$ son dados por funciones $\tilde{F}, \tilde{G}: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R} / \tilde{F} \in C^{1,1}(\bar{\Omega}), \tilde{G} \in C^{3,2}(\bar{\Omega})$, y si U cumple la cond de la esfera exterior y $\partial U \in C^\infty$ (o si al menos $\exists U_k / \bar{U}_k \subseteq U_{k+1} \wedge U_k \Rightarrow U$, con $U_k \in C^\infty, \forall k$) $\Rightarrow \textcircled{*}$ tiene única solución $u \in C^{2,2}(\bar{\Omega})$ ($\subseteq C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\bar{\Omega})$).

(Ver ELLIPTIC AND PARABOLIC EQS., WU, YIN, WANG, 250)

Volvamos al problema $\textcircled{*}$ $\left\{ \begin{array}{l} u_t = \Delta u \quad \text{en } \Omega \\ u(x,0) = g(x), \quad x \in \bar{U} \\ u(x,t) = 0, \quad x \in \partial U, t \geq 0 \end{array} \right. \quad (u \in C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\bar{\Omega}))$

Tenemos a $u(x,t) = \int_{N \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{n=1}^N a_n e^{-\lambda_n t} \phi_n(x)}_{u_N(x,t)}$ como candidato

a solución, con $a_n = \langle \phi_n, g \rangle$. (Estamos suponiendo que $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es base de $G(\bar{U})$ y que $\Delta \phi_n = -\lambda_n \phi_n \wedge \phi_n|_{\partial U} = 0$). Es claro que

cada u_N cumple: $(u_N)_t = \Delta u_N$ en Ω , $u_N(x,0) = \int_N g \phi_n, x \in \bar{U}$, $u_N(x,t) = 0$ en $\partial U \times [0, \infty)$, con $\int_N = \sum_{n=1}^N$ en ϕ_n .

Si asumimos que g y U están en las condic. del Tto anterior

$\Rightarrow \exists!$ soluc. v del problema \odot . Por dichas condiciones ③

$g \in C^2(\bar{U})$, $g|_{\partial U} = 0 \Rightarrow g_N \rightrightarrows g$. luego, por continuidad:

$$|v(x,t) - u_N(x,t)| \leq \sup_{\bar{U}} |g - g_N|, \quad \forall (x,t) \in \bar{U} \Rightarrow \boxed{u_N \rightrightarrows v}$$

$\therefore u = \sum_{m=1}^{\infty} \langle \phi_m, g \rangle e^{-\lambda_m t} \phi_m(x)$ es le soluc. de \odot .

Cond. de \exists alternativas

Consideremos el problema \odot . Sean (ϕ_m, λ_m) soluc. de $\begin{cases} \Delta u = -\lambda u \\ u|_{\partial U} = 0 \end{cases}$
 $\{\phi_m\}$ s. b.o.m. de $L^2(U)$, y $\lambda_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} +\infty$. $(u \in C^2(U) \cap C^0(\bar{U}))$

Teorema: Si se cumple que:

① $|\phi_m(x)| \leq M, \quad \left(\begin{array}{l} \forall x \in \bar{U} \\ \forall m \in \mathbb{N} \end{array} \right)$ ② $|D^\alpha \phi_m(x)| \leq M_\alpha |\lambda_m|^{k_\alpha}, \quad \left(\begin{array}{l} \forall x \in U \\ \forall m \in \mathbb{N} \\ \forall 0 < |\alpha| \leq 2 \end{array} \right)$
 con $M > 0$. con $k_\alpha \in \mathbb{N}, M_\alpha > 0$.

③ $\lambda_m = P(m)$, con P polinomio. ④ $\exists \sum_{m=1}^{\infty} |\langle \phi_m, g \rangle| < \infty$.

$\Rightarrow u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} \langle \phi_m, g \rangle e^{-\lambda_m t} \phi_m(x)$ es le soluc. de \odot .

D// Ejercicios// (Basta mostrar que $\sqrt[m]{|\lambda_m|^{k_\alpha}} e^{-\lambda_m t_0} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} l < 1, \forall k_\alpha \in \mathbb{N}, \forall t_0 > 0$)

Ecuación de ondas ($U \subseteq \mathbb{R}^m$ abierto)

(4)

• $u_{tt}(x,t) - c^2 \Delta_x u(x,t) = f(x,t)$, $(x,t) \in U \times (0, \infty) \equiv \Omega$

($c \equiv 1$, de ahora en más)

• $\square \equiv \partial_t^2 - \Delta$ (D'Alembertiano)

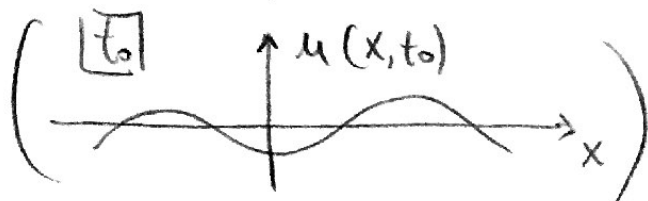
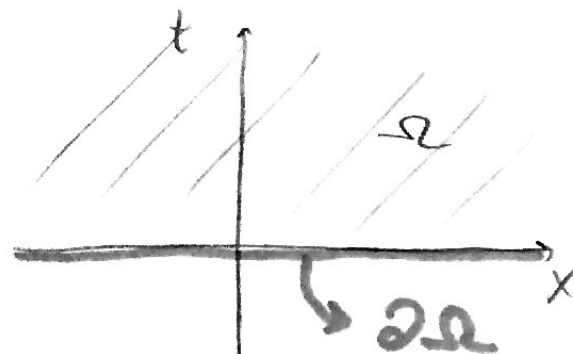
$\square u = f$

¿condiciones de borde?

Caso $m=1$: "cuerda vibrante"

① $U = \mathbb{R}$ cuerda infinita = sin extremos
(no forzada: $f=0$)

* $\left\{ \begin{array}{l} \square u = 0 \text{ en } \mathbb{R} \times (0, \infty) = \Omega \\ u(x,0) = g(x) \text{ (posición inicial)} \\ u_t(x,0) = h(x) \text{ (velocidad inicial)} \end{array} \right\}$ en $\mathbb{R} \times \{0\} = \partial\Omega$
(condiciones iniciales)
(se pide $\int_{t \rightarrow 0^+} u_t(x,t) = h(x)$, en realidad)



- Se busca $u \in C^2(\Omega) \cap C^0(\bar{\Omega})$.

- Definamos $\begin{cases} \zeta = x+t \\ \eta = x-t \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \frac{\zeta+\eta}{2} \\ t = \frac{\zeta-\eta}{2} \end{cases}$. Tal cambio de variables

define $\tilde{u}(\zeta, \eta) = u(\frac{\zeta+\eta}{2}, \frac{\zeta-\eta}{2})$. Es fácil ver que

$\frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial \zeta \partial \eta}(\zeta, \eta) = \frac{1}{2} \square u(x,t)$ \therefore si hallamos $\tilde{u} / \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial \zeta \partial \eta} = 0 \Rightarrow$

$u(x,t) = \tilde{u}(x+t, x-t)$ cumplirá $\square u = 0$.

- Como $\frac{\partial \tilde{u}}{\partial \zeta}$ debe ser indep. de $\eta \Rightarrow \frac{\partial \tilde{u}}{\partial \zeta} = f_1(\zeta) \Rightarrow$

$\tilde{u} = \int f_1(\zeta) d\zeta + f_2(\eta) \Rightarrow \tilde{u}(\zeta, \eta) = \alpha(\zeta) + \beta(\eta) \Rightarrow$

$\Rightarrow u(x,t) = \alpha(x+t) + \beta(x-t)$. De las cond. iniciales:

$$\underbrace{\alpha(x) + \beta(x)}_{u(x,0)} = g(x) \quad \wedge \quad \underbrace{\alpha'(x) - \beta'(x)}_{u_t(x,0)} = h(x) \Leftrightarrow \alpha(x) - \beta(x) = \int_0^x h(s) ds + C \quad (2)$$

$$\Rightarrow \alpha(x) = \frac{1}{2} \left(g(x) + \int_0^x h(s) ds + C \right) \quad \wedge \quad \beta(x) = \frac{1}{2} \left(g(x) - \int_0^x h(s) ds - C \right)$$

(1) (2)

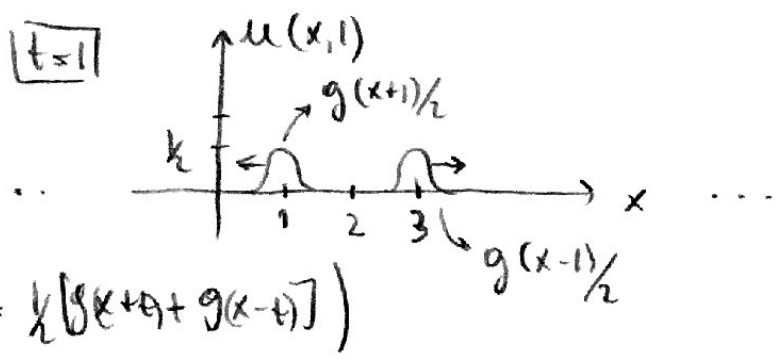
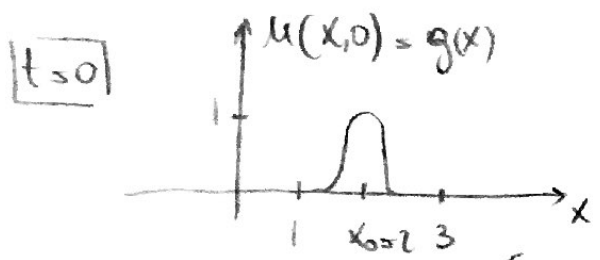
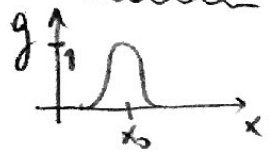
$$\therefore \textcircled{\bullet} \quad \boxed{u(x,t) = \frac{1}{2} \left(g(x+t) + g(x-t) + \int_{x-t}^{x+t} h(s) ds \right)} \quad \left(\begin{array}{l} \text{Fórmula de} \\ \text{D'Alembert} \end{array} \right)$$

Teorema (E1)5: Si $g \in C^2(\mathbb{R})$ y $h \in C^1(\mathbb{R})$, el problema $\textcircled{\bullet}$ tiene una única solución $u \in C^2(\mathbb{R}^2) \cap C^0(\bar{\Omega})$ y está dada por $\textcircled{\bullet}$.

OBS: $\textcircled{\bullet}$ La soluc. de $\textcircled{\bullet}$ depende continuamente/ de los datos (g y h).

$\textcircled{2}$ Si $g \in C^2(\mathbb{R})$ y $h \in C^1(\mathbb{R}) \Rightarrow \textcircled{\bullet}$ define un $u \in C^2(\mathbb{R}^2)$.

Evolución de u ($g = \text{"pulso"}$, $h = 0$)

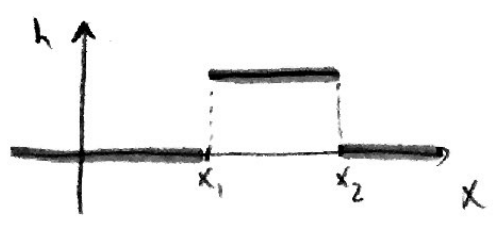
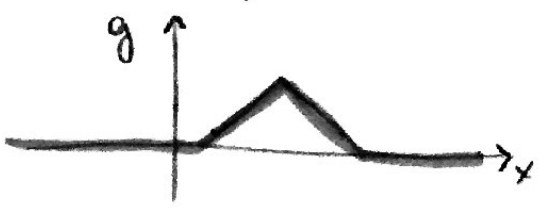


$$(u(x,t) = \frac{1}{2} [g(x+t) + g(x-t)])$$

- ¿qué pasa si $g \in C^0(\mathbb{R})$ y $h \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$? \mapsto Solución DÉBIL

(forma inicial)

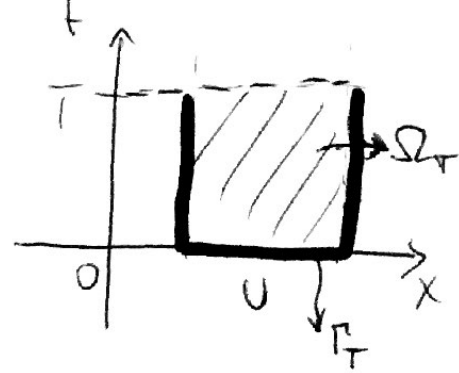
(velocidad inicial)



APÉNDICE

Demstración del ppto del máx. //

Procederemos en 2 pasos. Fijemos $T > 0$.



① Supongamos que $\Delta u - u_t > 0$ en Ω_T . Si el máximo de u en $\bar{\Omega}_T$ es alcanzado en $(x_0, t_0) \in \Omega_T \Rightarrow \partial_t u(x_0, t_0) = \partial_{x_0}^2 u(x_0, t_0) = 0$

) ~~$\Delta u(x_0, t_0) > 0$~~ $\partial_{x_0}^2 u(x_0, t_0) \leq 0 \Rightarrow \Delta u - u_t \leq 0$ ABS. $(\forall t)$
 $\leq 0 \quad \Downarrow$

Si es alcanzado en $(x_0, T) \Rightarrow$ sigue siendo cierto que $\Delta u(x_0, T) \leq 0$, pero ahora sólo podemos decir que $u_t(x_0, T) \geq 0$, pues

$$u_t(x_0, T) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{u(x_0, T) - u(x_0, T-h)}{h} \geq 0. \text{ De todos modos,}$$

$$\Delta u - u_t \leq 0 \text{ ABS. } \leq 0 \quad \geq 0. \text{ O sea, el máx. de } u \text{ en } \Omega_T \text{ es alcanzado}$$

en Γ_T :

② Si $\Delta u - u_t \geq 0$ en Ω_T , definamos $v = u - \epsilon t$, $\epsilon > 0$.

Es claro que $u \geq v$ en Ω_T . Además $\Delta v - v_t = \underbrace{\Delta u - u_t + \epsilon}_{\geq 0} > 0$

$$\Rightarrow \max_{\bar{\Omega}_T} u = \max_{\bar{\Omega}_T} (v + \epsilon t) \leq \max_{\bar{\Omega}_T} v + \epsilon T \leq \max_{\Gamma_T} (v + \epsilon T) \leq \max_{\Gamma_T} v + \epsilon T$$

\downarrow (por ①) $\leq \max_{\Gamma_T} u$
 \downarrow por $v \leq u$

Como tal desigualdad se debe

cumplir $\forall \epsilon > 0 \Rightarrow$

$$\max_{\bar{\Omega}_T} u \leq \max_{\Gamma_T} u, \text{ de donde se desprende el resultado buscado. //$$