

Autovectores y autovectores de Δ

($\mu \neq 0$) ①

Dado $U \subseteq \mathbb{R}^m$ abierto y acotado, se busca $u: \bar{U} \rightarrow \mathbb{R}$ $\wedge \lambda \in \mathbb{R} /$

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda u & \text{en } U \quad (u \in C^2(U) \cap C^0(\bar{U})) \\ u|_{\partial U} = 0 \quad (\text{o } \frac{\partial u}{\partial \hat{m}} = 0 \text{ o mixto o } \dots) \end{cases}$$

\hookrightarrow (tipo Dirichlet) \hookrightarrow (tipo Neumann)

\hookrightarrow autofunción
autovector

Lo veremos como un PROBLEMA AUXILIAR

Típicamente (3/see U - Ver Evans 6.5.1. -)

- ① Las soluciones de $\textcircled{*}$ contienen un conjunto numerable $\{(\phi_m, \lambda_m)\}_{m \in \mathbb{N}}$ tal que $\lambda_m \rightarrow \infty$ \wedge $\{\phi_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ es b.o. [Ⓐ] de $I(U)$ para el p.p.e $\langle f, g \rangle = \int_U f(x) g(x) dV$.

OBS: ① \langle , \rangle no lleva peso. En cartesianas, y en \mathbb{R}^3 , $dV = dx_1 dx_2 dx_3$. En cilíndricas, $dV = r dr d\theta dz$ (pero π no es un peso)

Ⓐ Puede haber degeneración: $\lambda_m = \lambda_n$ para algún par m, n .

② La degeneración puede ser e lo número finito. [Ⓑ]

③ De ①, ② se tiene que si (ϕ, λ) es solución de $\textcircled{*} \Rightarrow \lambda = \lambda_k$ para algún k y ϕ es c.l. de los autovectores con autovector λ_k (APÉNDICE).

④ Si $f \in C^2(\bar{U}) \wedge f|_{\partial U} = 0 \Rightarrow \sum_{m=1}^N c_m \phi_m \Rightarrow f$, con $c_m = \frac{\langle \phi_m, f \rangle}{\|\phi_m\|^2}$.

⑤ $U = (0, a) \times (0, b) \Rightarrow$ Proponemos $u(x, y) = X(x) Y(y) \Rightarrow -\Delta u = \lambda u$ implica $-X'' Y - Y'' X = \lambda X Y \Rightarrow -\frac{X''}{X} - \frac{Y''}{Y} = \lambda$

$$\Rightarrow \frac{X''}{X} + \lambda = -\frac{Y''}{Y} = \beta \text{ (cte)}. \text{ Por otro lado, } \quad (2)$$

$u|_{\partial\Omega} = 0$ implica $X(0) = X(a) = Y(0) = Y(b) = 0$. En resumen,

$$(X) \begin{cases} X'' + (\lambda - \beta) X = 0 \\ X(0) = X(a) = 0 \end{cases}$$

$$(Y) \begin{cases} Y'' + \beta Y = 0 \\ Y(0) = Y(b) = 0 \end{cases}$$

$$\downarrow$$

$$\begin{cases} X_k(x) = \sin\left(\frac{k\pi x}{a}\right) & (k \in \mathbb{N}) \\ \lambda_k = \left(\frac{k\pi}{a}\right)^2 \end{cases}$$

$$\downarrow$$

$$\begin{cases} Y_l(y) = \sin\left(\frac{l\pi y}{b}\right) & (l \in \mathbb{N}) \\ \beta_l = \left(\frac{l\pi}{b}\right)^2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \phi_{k,l}(x,y) = \sin\left(\frac{k\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{l\pi y}{b}\right) \cdot \frac{2}{\sqrt{ab}} \\ \lambda_{k,l} = \pi^2 \left(\left(\frac{k}{a}\right)^2 + \left(\frac{l}{b}\right)^2 \right) \end{cases} \rightarrow \text{b.o.m. de } \mathcal{L}(U) \text{ (Por lo que sabemos) / S. Fourier}$$

¿Son todas las soluciones de $(*)$ para U ? Como los $\phi_{k,l}$ son b.o.m. y la degeneración de los $\lambda_{k,l}$ es finita, de (3) (Ve. APÉNDICE) se sigue que los pares $\{(\phi_{k,l}, \lambda_{k,l})\}_{k,l \in \mathbb{N}}$ dan todas las soluciones.

Aplicación

Dirichlet-Poisson

$$(*) \begin{cases} \Delta u = -f \text{ en } U \\ u|_{\partial U} = 0 \end{cases} \quad - \text{Supongamos que } \{(\phi_m, \lambda_m)\}_{m \in \mathbb{N}}$$

de (todas las) soluc. para $(*)$, siendo $\{\phi_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ b.o.m de $\mathcal{L}(U)$.

- Supongamos también que $f_N = \sum_{m=1}^N a_m \phi_m \rightarrow f$, para $a_m = \langle \phi_m, f \rangle$.

$$(1) \text{ Propongo } u = \sum_{m=1}^{\infty} c_m \phi_m \quad ; \quad (2) \text{ Resuelvo } \begin{cases} \Delta u = -f_N \\ u|_{\partial U} = 0 \end{cases} \quad (P \in \mathbb{N})$$

aplico Δ b.e.t. lado de

$$\Delta u = \sum_{m=1}^{\infty} c_m \underbrace{\Delta \phi_m}_{-\lambda_m \phi_m} = -\sum_{m=1}^{\infty} \lambda_m c_m \phi_m \quad ; \quad \text{Propongo } u_N = \sum_{m=1}^N c_m \phi_m$$

De $\Delta u = -f$ se sigue que

$$-\sum_{m=1}^{\infty} \lambda_m c_m \phi_m = -\sum_{m=1}^{\infty} a_m \phi_m \therefore$$

$$c_m = a_m / \lambda_m \therefore \boxed{u = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{a_m}{\lambda_m} \phi_m}$$

De $\Delta u_N = -f_N$ se sigue

$$\text{que } c_m = a_m / \lambda_m \therefore$$

$$\boxed{u_N = \sum_{m=1}^N \frac{a_m}{\lambda_m} \phi_m} \text{ es soluc.}$$

Es $u = \lim_{N \rightarrow \infty} u_N$ (si existe) solución de \odot ?

- Pidamos que : \textcircled{i} U cumple cond. de esf. est., \textcircled{ii} $f|_{\partial U} = 0$

$$\textcircled{iii} \underline{f \in C^2(\bar{U})} (\Rightarrow f \in C^1(U) \cap C^0(\bar{U})) \Downarrow$$

$$\text{lo cual asegura } \exists! \text{ para } \odot. \Rightarrow (f_N \Rightarrow f)$$

- Sea v la única soluc de \odot . Por continuidad, $|v(x) - u_N(x)| \leq M \sup_{\bar{U}} |f - f_N|, \forall x \in \bar{U}$. Como $f_N \Rightarrow f \Rightarrow u_N \Rightarrow v$. //

Los ϕ_m y la función de Green

$$a_m = \int_U f(y) \phi_m(y) dV_y \Rightarrow \underline{u(x)} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{a_m}{\lambda_m} \phi_m(x) = \text{(si hay conv. unif. de)}$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_m} \left(\int_U f(y) \phi_m(y) dV_y \right) \phi_m(x) = \int_U \underbrace{\left(\sum_{m=1}^{\infty} \frac{\phi_m(x) \phi_m(y)}{\lambda_m} \right)}_{G(x,y)} f(y) dV_y$$

OBS: $G(x,y) = G(y,x)$ (ver E6, P3)

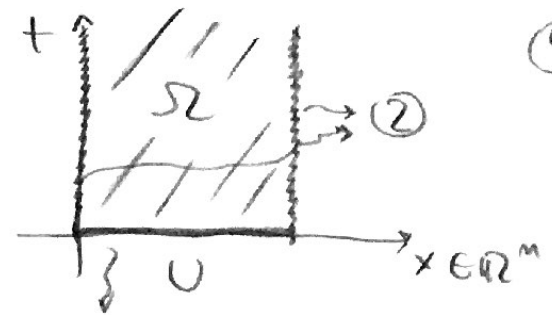
$$\textcircled{U} U = (0,a) \times (0,b) \Rightarrow G(x_1, x_2, y_1, y_2) = \frac{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin(k\pi x_1/a) \sin(k\pi x_2/a) \sin(k\pi y_1/b) \sin(k\pi y_2/b)}{\pi^2 (k/a)^2 + (k/b)^2}$$

Ecuación del calor ($U \subseteq \mathbb{R}^m$ abierto, acotado)

$$\left\{ \begin{aligned} &u_t(x,t) = \kappa \Delta_x u(x,t) + f(x,t) \text{ en } \Omega = U \times (0, \infty) \\ &u(x,0) = g(x), \quad x \in \bar{U} \text{ (i.e. } (x,t) \in \bar{U} \times \{0\}) \\ &u(x,t) = h(x,t), \quad \forall x \in \partial U, \forall t \in [0, \infty) \text{ (i.e. } (x,t) \in \partial U \times (0, \infty)) \\ &\partial u / \partial n(x,t) \dots \end{aligned} \right\} \text{C.B.I.}$$

- $\partial\Omega = (\bar{U} \times \{0\}) \cup (\partial U \times [0, \infty))$

①
②



- Se le pide u que viva en $C^{2,1}(\Omega) \cap C^0(\bar{\Omega})$ ①

con $C^{2,1}(\Omega) = \{ f(x,t) / f(x,\cdot) \in C^1(0,\infty) \text{ y } f(\cdot,t) \in C^2(U) \}$

- No vamos a concentrar en:

$$\begin{cases} u_t = \Delta u & \text{en } U \times (0, \infty) \\ u(x,0) = g(x), & x \in \bar{U} \\ u(x,t) = 0 & \text{en } \partial U \times (0, \infty) \end{cases}$$

(Compatibilidad $g|_{\partial U} = 0$)

¿Cómo lo resolvemos? Sean $(\lambda_m, \phi_m) / \Delta \phi_m = -\lambda_m \phi_m, \phi_m|_{\partial U} = 0$
 $\text{y } \{ \phi_m \}$ lineal b.o.m en $L^2(U)$.

Supongamos que $g(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m \phi_m(x)$. Proponemos $u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} c_m(t) \phi_m(x)$ y procedamos 'formalmente'. La condición

$u(x,0) = g(x)$ dice que $c_m(0) = a_m$. La ecuación $u_t - \Delta u = 0$

implica que $\sum_{m=1}^{\infty} c'_m(t) \phi_m(x) - \sum_{m=1}^{\infty} c_m(t) \underbrace{\Delta \phi_m(x)}_{-\lambda_m \phi_m(x)} = 0 \therefore$

$c'_m(t) + \lambda_m c_m(t) = 0$. De ④, ⑤ se sigue que $c_m(t) = a_m e^{-\lambda_m t}$

Tenemos como candidato a solución la serie $u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m e^{-\lambda_m t} \phi_m(x)$

⑥ $U = (0,a) \times (0,b) \mapsto u(x,y,t) = \sum_{m,n=1}^{\infty} a_{mn} e^{-\left(\frac{m\pi}{a}\right)^2 + \left(\frac{n\pi}{b}\right)^2 t} \sin\left(\frac{m\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{n\pi y}{b}\right)$

con $a_{mn} = \frac{2}{ab} \int_0^a \int_0^b g(x,y) \sin\left(\frac{m\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{n\pi y}{b}\right) dx dy$

APÉNDICE

($U \subseteq \mathbb{R}^m$, abierto, acotado con $\partial U \in C^1$ e ligo)

(5)

Proposición: Supongamos que los pares (ϕ_m^i, λ_m) con $i=1, \dots, M_m$,

$M_m \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{N}$, son soluciones de $\otimes \begin{cases} \Delta u = -\lambda u \text{ en } U \\ u|_{\partial U} = 0 \text{ (} u \in C^2(\bar{U}) \text{)} \end{cases}$

y que $\{\phi_m^i : i=1, \dots, M_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ es b.o.m. de $C(\bar{U})$ con respecto al

P.P.E $\langle f, g \rangle = \int_U \overline{f(x)} g(x) dV$. Luego, si (ϕ, λ) es soluc de $(\phi \neq 0)$

$\otimes \Rightarrow \lambda = \lambda_k$ para algún $k \in \mathbb{N}$, $\phi = \sum_{j=1}^{M_k} c_j \phi_k^j$ para ciertos $c_j \in \mathbb{C}$.

D// Si $f, g \in C^2(\bar{U})$ y $f|_{\partial U} = g|_{\partial U} = 0 \Rightarrow \langle \Delta f, g \rangle = \langle f, \Delta g \rangle$.
(GREEN)

Luego $\langle \underbrace{\Delta \phi}_{-\lambda \phi}, \phi_m^i \rangle = \langle \phi, \underbrace{\Delta \phi_m^i}_{-\lambda_m \phi_m^i} \rangle \Rightarrow (\lambda - \lambda_m) \langle \phi, \phi_m^i \rangle = 0, \forall m \in \mathbb{N}$.
($\forall i=1, \dots, M_m$)

Como $\phi \neq 0 \Rightarrow \exists k, j / \langle \phi, \phi_k^j \rangle \neq 0 \Rightarrow \lambda = \lambda_k$. Si $\langle \phi, \phi_m^i \rangle \neq 0$

para algún $m \neq k \Rightarrow \lambda = \lambda_m = \lambda_k$ ABS \therefore los únicos coef. de Fourier no nulos de ϕ son $c_j = \langle \phi, \phi_k^j \rangle$. La suma de Fourier de ϕ ,

$\sum_{j=1}^{M_k} c_j \phi_k^j$, es finita $\therefore \int_U |\phi(x) - \sum_{j=1}^{M_k} c_j \phi_k^j(x)|^2 dV = 0$, pues

tal suma converge en media a ϕ , y como tanto ϕ como los ϕ_k^j

son funciones continuas, la única posibilidad es que $\phi(x) =$

$$= \sum_{j=1}^{M_k} c_j \phi_k^j(x), \forall x \in \bar{U}. //$$