

Sistemas ortogonales (S.O.) y ortonormales (S.O.M.)

(1)

$(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ \mathbb{K} -e.v con p.p.e.

Def: Un S.O. es un conj. $\{\phi_m\}_{m \in I} \subseteq V / \langle \phi_m, \phi_n \rangle = 0, \forall m, n.$

Tal conj. es S.O.M. si además $\|\phi_m\| = 1, \forall m \in I.$

OBS: - Supondremos que $\|\phi_m\| \neq 0, \forall m.$

- Típicamente, I es algún conj. numerable: $\{1, 2, \dots, N\}$,

$\mathbb{N}, \mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}, \mathbb{Z}, \mathbb{N} \times \mathbb{N} \dots$ (otros productos cartesianos)

Ⓞ Ⓣ En $\mathbb{I}, \mathbb{C}, C^0[a, b]$ tomemos el p.p.e. usual. La familia

$$\{\phi_m\}_{m \in \mathbb{Z}} / \underline{\phi_0(x) = 1}, \quad \underline{\phi_m(x) = \begin{cases} \cos(m\pi x/l), & m < 0 \\ \sin(m\pi x/l), & m > 0 \end{cases}}, \quad \text{Ⓞ } l = \frac{b-a}{2}$$

es un S.O. (TRIGONOMÉTRICO). Las p. normas valen: $\|1\| = \sqrt{2l},$

$$\|\cos(m\pi x/l)\| = \|\sin(m\pi x/l)\| = \sqrt{l}, \quad \forall m \in \mathbb{N}.$$

Ⓞ Lo mismo es cierto p/ $\{\phi_m\}_{m \in \mathbb{Z}} / \underline{\phi_m(x) = e^{im\pi x/l}}$

Las p. normas valen: $\|e^{im\pi x/l}\| = \sqrt{2l}, \quad \forall m \in \mathbb{Z}. \quad (\text{EXPONENCIAL})$

Ⓞ Idem $\{P_n\}_{n \in \mathbb{N}_0}$, los Polinomios de LEGENDRE, para $a = -1$ y $b = +1.$

Ⓞ (En dimensión finita n ian)
"coordenadas" de $u.$

Definición: - Dado un S.O. $\{\phi_m\}_{m \in I} \subseteq V$ y $u \in V$, se llaman coef. de Fourier de u a los números $\underline{c_m^{(u)} = \langle \phi_m, u \rangle / \|\phi_m\|^2}.$ Ⓞ

- Dado además un conjunto ordenado J y una función $\psi: I \rightarrow J / \{m \in I / \psi(m) \leq N\}$ es finito, $\forall N \in J$, se define la suma

de Fourier de \mathcal{M} como $S_N^{(M)} = \sum_{\Psi(m) \leq N} c_m^{(M)} \phi_m$, $N \in \mathbb{J}$. (2)

(de orden N)

(Ej) ① $\mathbb{I} = \mathbb{N}$, $\mathbb{J} = \mathbb{N}$ (con orden usual) $\wedge \Psi = \text{id}_{\mathbb{N}} \leadsto$

$$S_N^{(M)} = \sum_{m \leq N} c_m^{(M)} \phi_m = \sum_{m=1}^N c_m^{(M)} \phi_m.$$

② $\mathbb{I} = \mathbb{Z}$, $\mathbb{J} = \mathbb{N}_0$ $\wedge \Psi(m) = |m| \leadsto S_N^{(M)} = \sum_{m=-N}^N c_m^{(M)} \phi_m.$

③ $\mathbb{I} = \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$, $\mathbb{J} = \mathbb{N}_0$, $\Psi((i,j)) = i+j \leadsto S_N^{(M)} = \sum_{i+j \in \mathbb{N}} c_{ij}^{(M)} \phi_{ij} = \sum_{m=0}^N \sum_{k=0}^m c_{k,m-k}^{(M)} \phi_{k,m-k}.$

④ $\mathbb{I} = \mathbb{J} = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $\Psi = \text{id}_{\mathbb{N} \times \mathbb{N}}$, $(i,j) \in (k,l)$ si $i \leq k \wedge j \leq l$,

$$\leadsto S_{N,M}^{(M)} = \sum_{m=1}^N \sum_{m=1}^M c_{mm}^{(M)} \phi_{mm}.$$

① $f \in \mathbb{I}[a,b]$ ¿ $c_n^{(f)}$? ¿ $S_N^{(f)}$?

$$- c_0^{(f)} = \langle \phi_0, f \rangle / \|\phi_0\|^2 = \langle 1, f \rangle / 2\ell = \frac{1}{2\ell} \int_a^b f(x) dx \equiv a_0$$

$$- c_{-m}^{(f)} = \langle \cos(m\pi x / \ell), f \rangle / \ell = \frac{1}{\ell} \int_a^b \cos(m\pi x / \ell) f(x) dx \equiv a_m$$

$$- c_m^{(f)} = \frac{1}{\ell} \int_a^b \sin(m\pi x / \ell) f(x) dx \equiv b_m \quad (m \in \mathbb{N})$$

$$- S_N^{(f)} \stackrel{\textcircled{2}}{=} \sum_{m=-N}^N c_m^{(f)} \phi_m = a_0 + \sum_{m=1}^N (a_m \cos(m\pi x / \ell) + b_m \sin(m\pi x / \ell))$$

(suma TRIGONOMÉTRICA)

$$- c_n^{(f)} = \frac{1}{2\ell} \int_a^b e^{-im\pi x / \ell} f(x) dx \equiv d_m, \quad S_N^{(f)} \stackrel{\textcircled{2}}{=} \sum_{m=-N}^N d_m e^{im\pi x / \ell}$$

(suma EXPONENCIAL)

Dado $u \in V$ y un s.o. $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{I}} \in V$: ¿ $\sum_N^{(u)} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} u$?

¿ si lo hace, ¿ en qué sentido ?

Convergencia en p. norma

Def: i) Una sec. $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq V$ converge en p. norma a $u \in V$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n - u\| \rightarrow 0$, y se escribe $u_n \xrightarrow{\|\cdot\|} u$.

ii) $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy en p. norma si $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} /$

$\|u_n - u_m\| < \epsilon, \forall n, m \geq n_0$.

OBS: ① El límite en p. norma no es único. Si $u_n \xrightarrow{\|\cdot\|} u, v \Rightarrow \forall \epsilon > 0$

$\|u - v\| = \|(u - u_n) - (v - u_n)\| \leq \|u - u_n\| + \|v - u_n\| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon, \forall n \geq n_0$

$\Rightarrow \|u - v\| = 0 \Rightarrow u = v$ es nulo.

② Conver. \Rightarrow Cauchy (~~no~~). Los espacios donde vale " \Leftarrow "

se los llaman completos. Si $\dim V < \infty \Rightarrow V$ es completo.

\mathbb{I}, \mathbb{R}^2 no son completos, pero L^2 si!

③ En $\mathbb{I}, \mathbb{C}, C^0[a,b]$ (idem \mathbb{R}^2, L^2) la conver. en p. norma también se le dice conver. en media (cuadrática). Notar que

$f_n \xrightarrow{\|\cdot\|} f \Leftrightarrow \int_a^b |f_n(x) - f(x)|^2 dx \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$.
 $\|f_n - f\|^2$
 (Esto en general no implica que $f_n \rightarrow f$ ó $f_n \Rightarrow f$.)

④ Si en V hacemos la identificación: $u \sim v \Leftrightarrow \|u - v\| = 0$ so define un nuevo e.v. \tilde{V} donde $\langle \cdot, \cdot \rangle$ es un p.e. genuino!

⑤ (K-e.v con p.e.) + (completo) \equiv Espacio de Hilbert. (Ej) $L^2(\mathbb{I})$

Lo que quisiéramos de un S.O. es lo siguiente. (4)

Def: Un S.O. (m) $\{\phi_n\}_m \subseteq V$ es cerrado o b.o. (m) si $\forall u \in V$ se tiene que $\int_N^{(u)} \xrightarrow{\|\cdot\|} u$, i.e. $\|S_N^{(u)} - u\| \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{(i)} 0$.

Teorema 1: Los S.O. (T), (E) no son cerrados en $I[a, b]$ (\therefore en $C^2[a, b]$)
 $\forall a, b / b-a = 2\ell$. (Ídem $\mathbb{R}^2[a, b], \mathbb{C}^2[a, b]$).

(Ver RUDIN, P. OF MATH. ANALYSIS, 328) ¿qué significa?

- $f \in I[a, b] \xrightarrow{(T)} a_0, a_n, b_n \xrightarrow{(Def. F)} S_N^{(f)} = a_0 + \sum_{n=1}^N c_n \cos\left(\frac{n\pi x}{\ell}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{\ell}\right)$
 (nombre de F.)

$\xrightarrow{b.o.} \|S_N^{(f)} - f\| \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0$, i.e. $\int_a^b |S_N^{(f)}(x) - f(x)|^2 dx \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0$

- De nuevo, esto no significa que $S_N^{(f)} \rightarrow f \therefore S_N^{(f)} \equiv f$.

- Además, si m es nulo $\Rightarrow S_N^{(f)} \xrightarrow{\|\cdot\|} f + m$ también.

OBS: Puede verse que si $f \in C^1[a, b] \Rightarrow S_N^{(f)} \rightarrow f$ en (a, b) .

• Volvamos a los S.O. generales.

Proposición 2 (Bessel): Sea $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq V$ S.O. y $u \in V$. Luego,

$\left| \sum_{m=1}^N |c_m^{(u)}|^2 \|\phi_m\|^2 \leq \|u\|^2 \right|, \forall N \in \mathbb{N}$. En consecuencia,

$\exists \sum_{m=1}^{\infty} |c_m^{(u)}|^2 \|\phi_m\|^2$ y $c_n^{(u)} \|\phi_n\| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$. (B.O.M.: $\exists \sum_{m=1}^{\infty} |c_m^{(u)}|^2$ y $c_n^{(u)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$)

$\forall \|u - \sum_{m=1}^N c_m \phi_m\|^2 \stackrel{(ii)}{=} \langle u - \sum_{m=1}^N c_m \phi_m, u - \sum_{m=1}^N c_m \phi_m \rangle =$
 $= \|u\|^2 - \sum_{m=1}^N \overline{c_m} \langle \phi_m, u \rangle - \sum_{m=1}^N c_m \langle u, \phi_m \rangle + \sum_{m=1}^N |c_m|^2 \|\phi_m\|^2 =$

$$= \|u\|^2 - \underbrace{\sum_{m=1}^N |c_m|^2}_{\geq 0} \|\phi_m\|^2, \text{ pues } \langle \phi_m, u \rangle = c_m \|\phi_m\|^2. //$$

(ii) ≥ 0

OBS: - Se puede extender a \mathbb{F} , \mathbb{J} 's más generales.
 - $A_N = \sum_{m=1}^N |c_m^{(u)}|^2 \|\phi_m\|^2$ es de Cauchy (sentido usual) \Rightarrow como

$$\|S_N^{(u)} - S_M^{(u)}\|^2 = \left\| \sum_{m=1}^N c_m^{(u)} \phi_m - \sum_{m=1}^M c_m^{(u)} \phi_m \right\|^2 = \left\| \sum_{m=M+1}^N c_m^{(u)} \phi_m \right\|^2 = \sum_{m=M+1}^N |c_m^{(u)}|^2 \|\phi_m\|^2 = A_N - A_M, \text{ se sigue que } S_N^{(u)} \text{ es de Cauchy}$$

en norma \therefore converge en norma si V es completo! El problema es que no tiene por qué haber u .

Proposición 3: Dada un s.o. $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in V$, son equivalentes:

- ① $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es unads. ② Parseval: $\|u\|^2 = \sum_{m=1}^{\infty} |c_m^{(u)}|^2 \|\phi_m\|^2, \forall u.$
- ③ Plancherel: $\langle u, v \rangle = \sum_{m=1}^{\infty} \overline{c_m^{(u)}} c_m^{(v)} \|\phi_m\|^2, \forall u, v.$

D// $\boxed{① \Leftrightarrow ②}$ Sale de ① e ②.

$\boxed{② \Rightarrow ③}$ De ② para $u+v$ se tiene que:

$$\|u+v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2 \operatorname{Re}(\langle u, v \rangle) \Rightarrow \operatorname{Re} \langle u, v \rangle = \operatorname{Re} \sum_{m=1}^{\infty} \overline{c_m^{(u)}} c_m^{(v)}$$

$$\sum_{m=1}^{\infty} |c_m^{(u)} + c_m^{(v)}|^2 = \sum_{m=1}^{\infty} (|c_m^{(u)}|^2 + |c_m^{(v)}|^2 + 2 \operatorname{Re}(\overline{c_m^{(u)}} c_m^{(v)}))$$

De ② para $u+iv$ sale que $\operatorname{Im} \langle u, v \rangle = \operatorname{Im} \sum_{m=1}^{\infty} \overline{c_m^{(u)}} c_m^{(v)}$. ✓

$\boxed{③ \Rightarrow ②}$ ✓. //

④ Parseval en $\mathbb{I}[a,b]$: ① $\int_a^b |f(x)|^2 dx = 2l|a-d| + l \sum_{m=1}^{\infty} (|a_m|^2 + |b_m|^2)$
 ② " " = $2l \sum_{m=-\infty}^{+\infty} |d_m|^2$